
2010년 한림성심대학 자체평가 결과 요약보고서

2010. 11. 11.

한림성심대학

1. 자체평가의 개요

1) 자체평가의 목적

(1) 자체평가의 배경

- ▶ 대학정보공시, 교육역량강화사업 등 대학운영에 대한 각종 지표의 공개 및 평가
- ▶ 각종 지표에 대한 지속적인 관리와 개선에 대한 노력 필요

(2) 자체평가의 목적

- ▶ 대학운영의 제반 분야에 대한 정량적 평가를 통한 현황분석
- ▶ 향상도 평가에 의한 대학경쟁력 평가
- ▶ 평가결과를 대학 특성화 및 대학발전계획수립에 활용

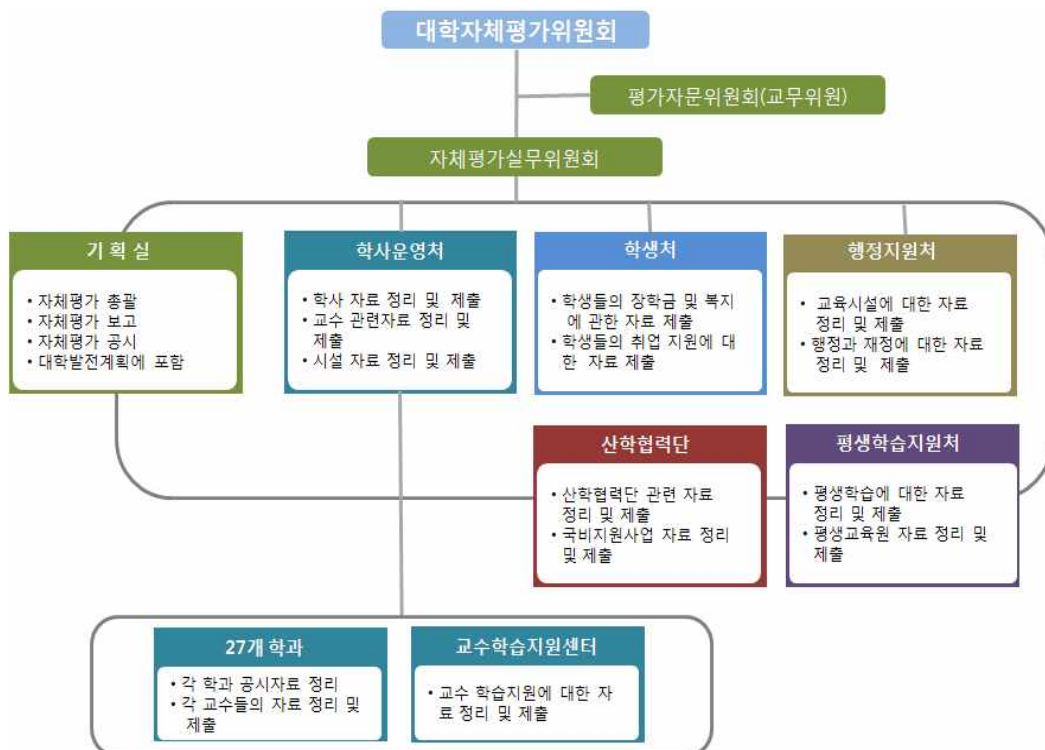


2) 자체평가 추진일정

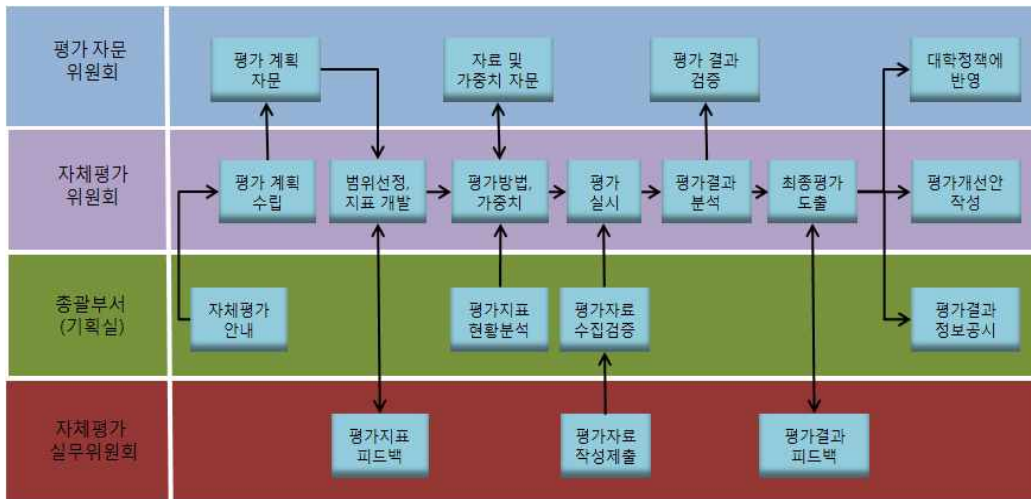
추진일정 주요내용	자체평가 기간 (2010. 3 - 2010. 12)											
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월		
자체평가 자료조사	●	●										
자체평가 학칙 및 규정 제정		●	●									
자체평가위원회 구성			●									
자체평가 추진계획 수립			●	●								
자체평가영역별 지표개발				●	●							
평가지표별 평가기준 설정					●	●						
지표별 가중치와 배점 결정						●						
지표별 평가자료 수집					●	●	●					
평가 시행 및 결과분석							●	●				
자체평가서 제출										●		
자체평가 공시 및 개선안 수립											●	

2. 자체평가 방법

1) 자체평가 조직



2) 자체평가 추진절차



3) 평가시스템 및 모형

(1) 평가모형

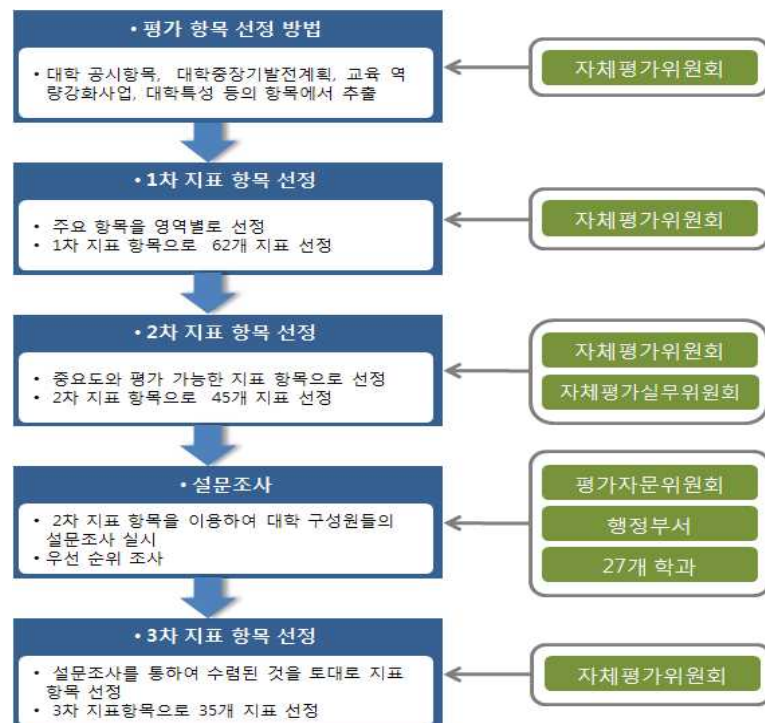
- ▶ 자체평가 모형 중 대학특성화 및 대학발전에 필요한 확장모형으로 선정
- ▶ 자체평가의 범위는 대학운영 전반에 대한 평가를 실시
- ▶ 대학 현황에 대한 평가 및 목표대비 달성도 평가, 주요지표에 대한 향상도 평가로 구성

(2) 평가영역 및 지표의 선정

▶ 평가영역의 정의

구분	영역	영역정의
선행 지표	시설	교지, 교사, 기숙사 등 학교운영을 위한 교육여건에 관한 사항
	조직	전임, 겸임, 초빙교수 등 교원 현황에 관한 사항
	예산	교육비환원율, 장학금지급률, 등록금의존율 등 대학재정의 효율적인 투자와 예산편성 및 집행의 적절성에 관한 사항
중간 지표	교육	대학의 교육목표 달성을 위한 교육과정 편성, 강의만족도, 강의평가활용도, 성적관리, 교수학습지원 및 연수 등에 관한 사항
	운영	대학운영의 결과를 판단할 수 있는 입시경쟁률, 신입생충원율, 재학생충원율, 학생 1인당 도서관입비 등에 관한 사항
	연구 및 봉사	전임교원의 연구성과 및 대학과 교원의 지역사회 기여도에 관한 사항
	산학협력	대학의 산학협력 현황과 산학협력단 운영에 관한 사항
	국제화	해외대학과의 교류, 해외연수, 외국유학생 유치 등 대학국제화에 관한 사항
	평생교육	지역사회를 위한 평생교육원 운영에 관한 사항
결과 지표	교육성과	대학교육의 결과로 나타나는 취업률, 중도탈락률, 재학생 및 산업체의 만족도 등 대학 교육의 성과에 관한 사항
	경영성과	대학 발전계획의 수행 및 재정지원사업유치 등 대외적인 경영성과에 관한 사항

▶ 평가지표의 선정

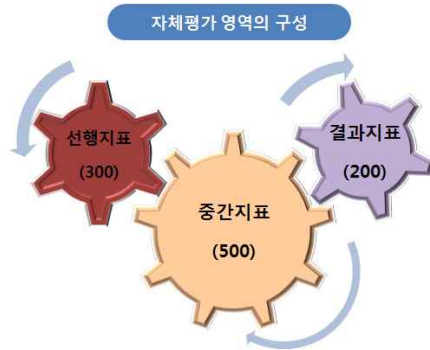


▶ 평가지표별 정의

구분	영역	지표명	지표정의
선행 지표	시설	교지 확보율	정원 기준 교지 확보율
		교사 확보율	정원 기준 교사 확보율
		기숙사 수용률	재학생 대비 대학 기숙사 전체 수용인원 비율
	조직	전체교원 확보율	교원 법정정원 대비 전임, 겸임, 초빙 교원 확보율
		전임교원 확보율	교원 법정정원 대비 전임 교원 확보율
	예산	예산편성 및 집행의 적정성	교비회계 예산 편성 및 집행의 적정성
		교육비 환원율	등록금수입 대비 교육비 환원의 비율
		장학금 지급율	등록금 수입총액 대비 장학금 지급의 비율
		등록금 의존율	교비수입총액 대비 등록금 수입의 비율
중간 지표	교육	교과과정 편성의 적정성	대학 교과과정이 적절하게 편성되었는지를 평가
		강의만족도	강의에 대한 학생들의 전반적인 만족도
		강의평가 활용도	강의평가 결과에 대한 활용도 평가
		성적관리 및 평가의 적절성	학점 부여 시 성적의 분포도를 평가
		교수학습 지원 실적	대학 전체 교수의 교수법 관련 프로그램 참여에 대한 평가
		교수1인당 연수 실적	교수의 연간 보정 평균 연수시간수
	운영	입시 경쟁률	정원 내 입시 경쟁률
		신입생 충원율	정원 내 신입생 충원율
		재학생 충원율	편제정원 내 재학생 비율
		학생 1인당 도서구입비	학생 1인당 도서구입비
	연구 및 봉사	전임교원 1인당 게재 논문 수	국내외 학술지 게재 논문 실적
		전임교원 1인당 연구비	대학 전임교원의 연구비 수혜 실적
		지역사회 기여도	대학이 지역사회에 기여하는 정도를 평가
	산학	산학관 협약 실적	각 학과들의 당해년도 신규 산학관협약 실적
		산학협력 수익률	산학협력단의 운영에 따른 수익률
	국제 화	해외대학 교류실적	해외 대학과의 협약, 상호방문교류 실적
		해외연수 및 인턴십 참여학생 실적	전체 재학생 대비 해외연수 및 인턴십에 참여한 학생의 비율
		외국인 학생 유치 실적	외국인 학생 유치 실적
	평생 교육	평생교육원 운영 실적	대학의 평생교육 운영실적에 대한 평가
	결과 지표	교육 성과	전체 취업률
정규직 취업률			당해년도 졸업생의 정규직 취업률
중도 탈락률			당해년도 재적학생 중 중도탈락생 비율
재학생 만족도			현장실습 및 취업지원에 대한 재학생 만족도
산업체 만족도			산학협력 및 대학 이미지에 대한 산업체 만족도
경영 성과		대학발전계획 수행 성과	대학발전계획의 수행정도를 평가
		재정지원사업 유치실적	대학의 재정확보를 위한 재정지원사업 유치실적에 대한 평가

(3) 평가영역 및 지표의 배점

▶ 평가영역의 배점



▶ 세부 영역별 배점



▶ 평가지표의 배점

구분	영역	배점	번호	지표	배점
선형지표 (300)	시설	95	1	교지 확보율	16
			2	교사 확보율	42
			3	기숙사수용률	37
	조직	60	4	전체교원 확보율	26
			5	전임교원 확보율	34
	예산	145	6	예산편성 및 집행의 적정성	31
			7	교육비 환원율	37
			8	장학금 지급률	38
			9	등록금 의존율	39
중간지표 (500)	교육	170	10	교육과정 편성의 적정성	27
			11	강의만족도	31
			12	강의평가 활용도	31
			13	성적관리 및 평가의 적절성	28

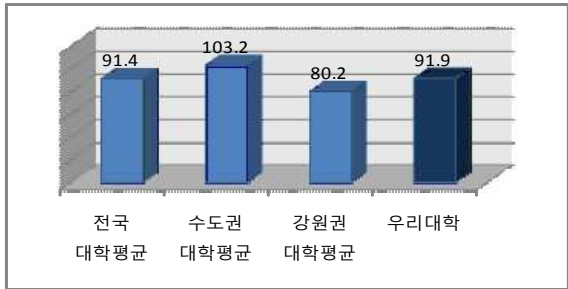
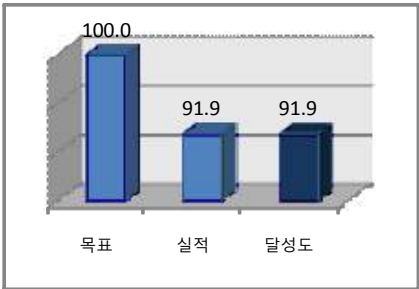
			14	교수학습 지원 실적	29
			15	교수1인당 연수 실적	24
	운영	130	16	입시 경쟁율	34
			17	신입생 충원율	37
			18	재학생 충원율	38
			19	학생 1인당 도서관입비	21
			20	전임교원 1인당 게재 논문 수	22
	연구및 봉사	60	21	전임교원 1인당 연구비	19
			22	지역사회 기여도	19
			23	산학관 협약 실적	29
	산학협력	60	24	산학협력 수익률	31
			25	해외대학 교류실적	18
	국제화	60	26	해외연수 및 인턴십 참여학생실적	20
			27	외국인 학생 유치 실적	22
			28	평생교육원 운영 실적	20
	평생교육	20			
결과 지표 (200)	교육성과	145	29	전체 취업률	28
			30	정규직 취업률	31
			31	중도 탈락률	29
			32	재학생 만족도	29
			33	산업체 만족도	28
	경영성과	55	34	대학발전계획 수행 성과	27
			35	재정지원사업 유치 실적	28
합계	11영역	1,000		35개 지표	1,000

(4) 지표별 평가방법

- ▶ 상대평가(15개 지표) : 대학정보공시지표를 중심으로 타 대학과의 비교가 가능한 자료들에 대해 실시하며, 지표의 특성에 따라 전체 전문대학, 지방 전문대학, 사립전문대학 등과 비교 평가
- ▶ 절대평가(5개 지표) : 대학정보공시지표 등 객관적으로 정량화된 자료가 있으나 지표의 특성상 타 대학과의 비교가 의미없거나 대학 간의 격차가 매우 커서 상대평가가 불가능한 경우 적용
- ▶ 내부평가(15개 지표) : 대학정보공시에 해당하지 않는 지표나 대학의 특성을 평가하기 위한 지표 그리고 대학운영에 대한 프로세스 평가를 위한 지표, 만족도 평가 등의 지표들에 대해 적용

▶ 지표의 평가표 예

2010년도 대학자체평가표

지표코드	HSC-2010-04	작성일	2010. 9. 10																																																																																						
지표명	전체교원 확보율	관리부서	학사운영처(교육지원팀)																																																																																						
지표영역	선행지표 - 조직	담당자	김시현																																																																																						
지표유형	정량지표 (√), 정성지표 ()	평가방법	상대 - 전국전문대학 상대평가																																																																																						
지표정의	교원 법정정원 대비 전임, 겸임, 초빙 교원 확보율																																																																																								
산출식	(전체교원 수 ÷ 교원법정정원) × 100, (※ 대학정보공시 자료 활용)																																																																																								
자료기준일	2010. 4. 1	배점	26																																																																																						
등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급 구분</th> <th>A(최우수)</th> <th>B(우수)</th> <th>C(보통)</th> <th>D(미흡)</th> <th>E(저조)</th> <th rowspan="2">비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>범위 기준 (단위: %)</td> <td>상위 20 이상 103.8이상</td> <td>상위 40 이상 92.3이상</td> <td>상위 60 이상 85.3이상</td> <td>상위 80 이상 69.6이상</td> <td>상위 80 미만 69.6미만</td> <td rowspan="2">순위는 '09년 기준</td> </tr> <tr> <td>2007년</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>81.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2008년</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>84.4</td> <td></td> <td>'08년 공시</td> </tr> <tr> <td>2009년</td> <td></td> <td>92.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>'09년 공시</td> </tr> <tr> <td>2010년</td> <td></td> <td></td> <td>91.9</td> <td></td> <td></td> <td>'10년 공시</td> </tr> <tr> <td>득점</td> <td></td> <td></td> <td>15.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>목표</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>정원자율화 목표</td> </tr> <tr> <td>달성도</td> <td>91.9</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>전국 대학평균</td> <td></td> <td></td> <td>91.4</td> <td></td> <td></td> <td>82위/142개 대학</td> </tr> <tr> <td>수도권 대학평균</td> <td></td> <td>103.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>26위/45개 대학</td> </tr> <tr> <td>강원권 대학평균</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>80.2</td> <td></td> <td>5위/9개 대학</td> </tr> </tbody> </table>						등급 구분	A(최우수)	B(우수)	C(보통)	D(미흡)	E(저조)	비고	범위 기준 (단위: %)	상위 20 이상 103.8이상	상위 40 이상 92.3이상	상위 60 이상 85.3이상	상위 80 이상 69.6이상	상위 80 미만 69.6미만	순위는 '09년 기준	2007년				81.8		2008년				84.4		'08년 공시	2009년		92.7				'09년 공시	2010년			91.9			'10년 공시	득점			15.6				목표	100					정원자율화 목표	달성도	91.9						전국 대학평균			91.4			82위/142개 대학	수도권 대학평균		103.2				26위/45개 대학	강원권 대학평균				80.2		5위/9개 대학
	등급 구분	A(최우수)	B(우수)	C(보통)	D(미흡)	E(저조)	비고																																																																																		
	범위 기준 (단위: %)	상위 20 이상 103.8이상	상위 40 이상 92.3이상	상위 60 이상 85.3이상	상위 80 이상 69.6이상	상위 80 미만 69.6미만		순위는 '09년 기준																																																																																	
	2007년				81.8																																																																																				
	2008년				84.4		'08년 공시																																																																																		
	2009년		92.7				'09년 공시																																																																																		
	2010년			91.9			'10년 공시																																																																																		
	득점			15.6																																																																																					
	목표	100					정원자율화 목표																																																																																		
	달성도	91.9																																																																																							
	전국 대학평균			91.4			82위/142개 대학																																																																																		
	수도권 대학평균		103.2				26위/45개 대학																																																																																		
	강원권 대학평균				80.2		5위/9개 대학																																																																																		
 <p>□ 타 대학과의 실적 비교</p>																																																																																									
 <p>└ 목표 대비 달성도</p>																																																																																									
비고	<p>※ 대학 정보공시 항목 전체교원대비 전임교원현황 참조('10년 공시 예정 기준)</p> <p>※ '09년 산출값 = (114 ÷ 123) × 100 = 92.7%</p> <p>- 편제정원 기준으로 평가</p> <p>※ '10년 산출값 = (113 ÷ 123) × 100 = 91.9%</p> <p>- 편제정원 기준으로 평가</p>																																																																																								

▶ 달성도 평가

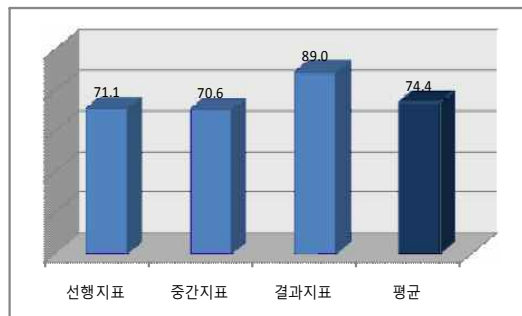
목표등급	지표명	계
A	교지확보율, 전체교원 확보율, 전임교원 확보율, 예산편성 및 집행의 적정성, 교육비환원율, 장학금 지급율, 교육과정 편성의 적정성, 강의 만족도, 강의평가 활용도, 교수학습 지원 실적, 교수1인당 연수 실적, 신입생 충원율, 재학생 충원율, 학생 1인당 도서관구입비, 전임교원 1인당 게재 논문 수, 전임교원 1인당 연구비, 지역사회 기여도, 산학관 협약 실적, 산학협력 수익률, 해외연수및인턴십, 참여학생실적, 전체 취업률, 정규직 취업률, 중도 탈락율*, 재학생 만족도, 산업체 만족도, 대학발전계획 수행 성과, 재정지원사업 유치 실적	27
B	교사확보율, 기숙사수용률, 성적관리 및 평가의 적절성, 입시 경쟁률, 해외대학 교류실적, 평생교육원 운영 실적	6
C	등록금 의존율*, 외국인 학생 유치 실적	2

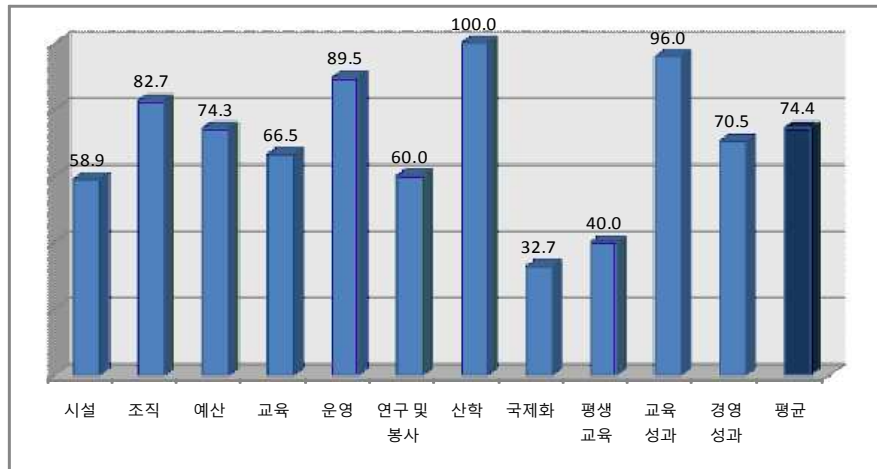
▶ 향상도 평가

향상도 평가 지표	영역	교육역량 포플러 지표	평가방법
전임교원 확보율	조직	○	상대평가
교육비 환원율	예산	○	절대평가
신입생 충원율	운영	○	상대평가
재학생 충원율	운영	○	상대평가
산학협력 수익률	운영	○	상대평가
정규직 취업률	교육성과	○	상대평가
재정지원사업 유치실적	경영성과	×	상대평가

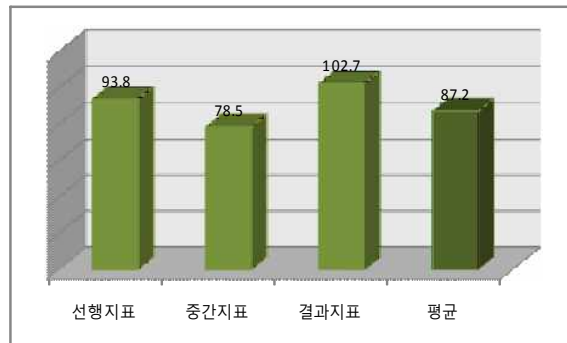
3. 자체평가 결과

1) 현황 평가

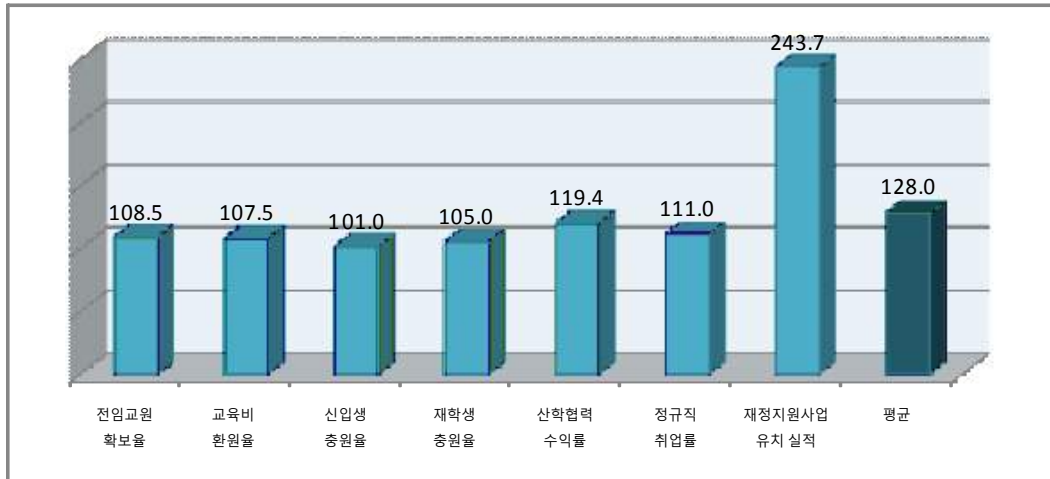




2) 목표대비 달성도 평가



3) 주요지표의 향상도 평가



▶ 주요 경쟁력 지표에 대한 향상도 평가결과

지표명	평가등급	전전년 실적	평가년 실적	향상도(%)
전임교원 확보율	A	61.5	66.7	108.5
교육비 환원율	A	110.3	118.6	107.5
신입생 충원율	A	99.0	100.0	101.0
재학생 충원율	A	108.3	113.7	105.0
산학협력 수익률	A	1.75	2.09	119.4
정규직 취업률	A	62.6	69.5	111.0
재정지원사업 유치실적	A	526.0	1,282.0	243.7
합 계				128.0

4) 지표별 평가결과

평가 등급	개수	세부지표
A	13	교지확보율, 전임교원확보율, 교육비환원율, 신입생충원율, 재학생충원율, 학생1인당도서구입비, 산학관협약실적, 산학협력수익률, 전체취업률, 정규직취업률, 중도탈락률, 산업체 만족도, 재정지원사업 유치실적
B	5	예산편성 및 집행의 적절성, 장학금 지급률, 강의만족도, 교수1인당 연수실적, 재학생만족도
C	10	교사확보율, 전체교원확보율, 교육과정편성의 적절성, 강의평가활용도, 성적관리 및 평가의 적절성, 교수학습지원실적, 입시경쟁률, 전임교원 1인당 게재논문수, 전임교원1인당 연구비, 지역사회기여도

D	6	기숙사수용률, 등록금의존율, 해외대학교류실적, 해외연수 및 인턴십 참여학생 실적, 평생교육원운영실적, 대학발전계획 수행성과
E	1	외국인 학생유치실적

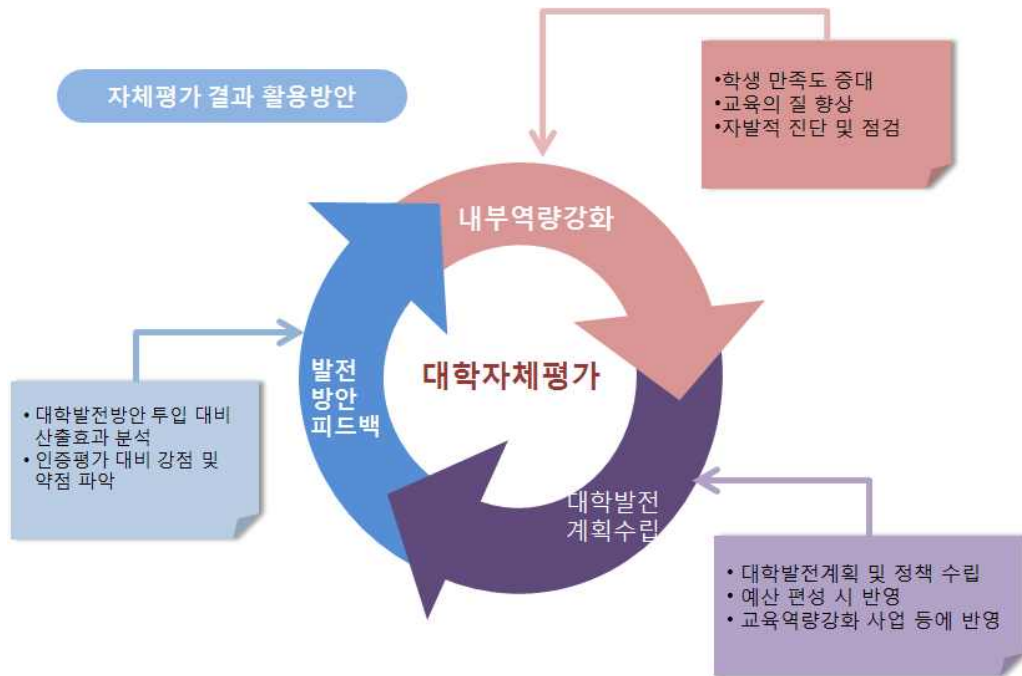
▶ 지표별 현황 평가결과

구분	영역	배점	지표	배점	등급	득점
선행 지표 (300)	시설	95	교지 확보율	16	A	16.0
			교사 확보율	42	C	25.2
			기숙사 수용률	37	D	14.8
	조직	60	전체교원 확보율	26	C	15.6
			전임교원 확보율	34	A	34.0
	예산	145	예산편성 및 집행의 적정성	31	B	24.8
			교육비 환원율	37	A	37.0
			장학금 지급율	38	B	30.4
			등록금 의존율	39	D	15.6
	중간 지표 (500)	교육	170	교육과정 편성의 적정성	27	C
강의만족도				31	B	24.8
강의평가 활용도				31	C	18.6
성적관리 및 평가의 적절성				28	C	16.8
교수학습 지원 실적				29	C	17.4
교수 1인당 연수실적				24	B	19.2
운영		130	입시 경쟁율	34	C	20.4
			신입생 충원율	37	A	37.0
			재학생 충원율	38	A	38.0
			학생1인당도서구입비	21	A	21.0
연구및 봉사		60	전임교원 1인당 게재 논문수	22	C	13.2
			전임교원 1인당 연구비	19	C	11.4
			지역사회 기여도	19	C	11.4
산학		60	산학관 협약 실적	29	A	29.0
			산학협력 수익률	31	A	31.0
국제화		60	해외대학 교류실적	18	D	7.2
			해외연수 및 인턴십 참여학생실적	20	D	8.0
			외국인 학생 유치 실적	22	E	4.4
평생교육		20	평생교육원 운영 실적	20	D	8.0
결과 지표 (200)		교육성과	145	전체 취업률	28	A
	정규직 취업률			31	A	31.0
	중도 탈락율			29	A	29.0
	재학생 만족도			29	B	23.2
	산업체 만족도			28	A	28.0
	경영성과	55	대학발전계획 수행 성과	27	D	10.8
			재정지원사업 유치 실적	28	A	28.0
합계	11영역	1,000	35개 지표	1,000		744.4

4. 자체평가 결과활용 방안

1) 평가결과 활용계획

- ▶ 평가 결과는 교육수요자의 알 권리 보장을 위하여 대학 홈페이지에 공시
- ▶ 대학발전계획 및 정책수립에 활용
- ▶ 예산편성시 선택과 집중에 활용
- ▶ 대학 조직개편, 구조조정 등에 활용
- ▶ 대학인증의 기초자료로 활용
- ▶ 교육역량강화, 브랜드 등의 사업계획 수립시 평가 결과 활용



2) 평가 개선방향

- ▶ 평가 지표가 부족한 일부 지표의 보완
- ▶ 신규 평가 지표의 개발
- ▶ 정성평가와 내부평가 지표에 대한 객관성 제고